

关于小城镇人口迁移和流动特征的分析

马 淑 鸾

经济改革以来,小城镇人口迅速增长。1985年与1978年相比,我国市镇人口总增长量为2亿,其中,小城镇人口增长量占62.4%;我国城镇化水平由1978年的17.9%增至1985年的36.6%,提高了18.7个百分点,其中有9.8个百分点是由小城镇人口增长引起的。这两个数字说明,近年来小城镇的发展,已成为我国城镇化水平得以迅速提高的主要因素,这也是中国人口城镇化的一大特征。

小城镇人口增长,一方面是原有人口自然增长所引起,另一方面是人口迁移和流动所引起,其中主要是农村人口向小城镇的转移。调查资料表明,近年来,人口迁移在小城镇人口增长量中所占比重高达90%以上,成为小城镇人口增长的主导因素。因此,从人口学角度分析小城镇人口迁移和流动的特征,认识农村人口向城镇转移的规律,研究和评价小城镇人口迁移政策的成效都具有重要意义。

1987年全国1%人口抽样调查,第一次提供了全国性的、比较全面的小城镇人口迁移的数据。根据这些数据,可以分析经济改革中小城镇人口迁移变动和迁移人口的各类社会经济构成。它了解和研究我国小城镇人口迁移的现状和动态、及其对小城镇发展的影响等都是很有价值的。南京大学人口研究所对江苏省小城镇的人口迁移和流动进行了多次调查,取得的资料和数据可以作为一个发达地区小城镇人口迁移与流动的典型资料。这些资料既有利于我们对全国调查资料进行评估,也利于将它与全国性资料结合运用,作出较有价值的分析。

南京大学人口研究所对江苏省部分小城镇进行的人口迁移与流动调查是以镇为单位进行的,由调查员根据调查表向有关人员提问并登记。同时,还向有关部门收集已有的资料及统计数据,共取得了64个小城镇1986年的人口迁移与流动的数据与资料。这64个镇分布在盐城、南通和无锡三个市(均指市及所辖县,下同)。我们选择这三个市,是因为它们分别地处苏北、苏中和苏南^①三个地区。江苏省内各地区的经济发展水平呈现出明显的地域阶梯层次性,自苏北地区、经苏中地区向苏南地区,经济发展水平依次递增。我们调查的盐城、南通和无锡三市正是分属于这三种类型的地区。据统计,1987年盐城市和南通市的国民生产总值分别为64亿元和85亿元,而无锡市的国民生产总值已达到103亿元^②。区域经济背景的这种阶梯层次性,形成了苏北、苏中、苏南这三种类型地区小城镇人口迁移与流动的不同特色。江苏省不仅工农业生产居全国先进行列,而且,小城镇的发展在全国也是领先的。因此,对盐城、南通和无锡三市小城镇人口迁移与流动的调查,不仅对认识江苏省人口迁移动态及其规律性有直接的意义,而且对展望全国小城镇人口迁移与流动的趋势也具有一定的价值。

经济改革以来,小城镇人口迁移和流动有哪些基本特征呢?根据上述资料,我们可以概

括为五大基本特征。

一、近年来，我国小城镇的人口迁移与流动具有强流动、弱迁移的特征；而且人口迁移与流动的强度在各地区之间差别很大，经济发达地区大大高于全国的平均水平。

人口迁移一般是指改变定居地的人口移动。根据1987年全国1%人口抽样调查资料计算，全国平均的人口迁入率（迁入人口占迁入地总人口百分比），市、镇、县分别只有1.40%、1.33%和0.23%，反映了我国目前城乡人口迁移的强度很低。需要说明的是，在参与小城镇社会经济活动的人口中，有一部分人口并未定居在小城镇，而是固定地在镇上从事着经济、文化活动，他们不能作为迁入人口计入镇常住人口之列。例如，早出晚归的乡镇企业的农民工和走读的学生，一般称作“摆动人口”，他们是流动人口的主要部分。据调查，在江苏省的小城镇中，这部分人数一般相当于住镇人口数的三分之一以上^③。小城镇拥有庞大的“摆动人口”，是我国现阶段小城镇人口迁移与流动的一个重要特征。

我国实现农村人口向小城镇的转移，是以中国独特的方式来实现的。这就是，中国依靠人口流动的形式实现农业剩余劳动力向小城镇的转移，而不是像世界常规的人口城镇化那样，以人口迁移为主要形式。这就形成了流向小城镇的农业剩余劳动力的强流动、弱迁移的特殊格局。这种转移方式，既打开了城乡长期存在的封闭状态，使小城镇成为城乡经济结合的纽带——农村的生产、交换、文化中心，又克服了小城镇吸收农村劳动力面临的基础设施落后和资金短缺的困难。然而，随着经济改革的不断深入，小城镇亦工亦农的流动人口，难以满足工业现代化对劳动力素质提高的要求。而且，这一庞大的、流动的产业队伍与土地仍然保持着千丝万缕的联系，从而限制了土地的适当集中和集约经营。

从全国来看，小城镇人口迁入率很低，但一些经济发达地区却大大高于全国平均水平。根据山东省宁海镇的实地调查数据，镇迁入人口占镇常住人口的10.4%^④。我们对江苏省小城镇的调查结果也与这个数据相近。1986年江苏省64个小城镇的常住人口总数为1,117,661人，迁入人数为65,189人，迁入率为5.83%，迁出人数为25,081人，迁出率为2.24%。因此，净迁移人数为40,108人，净迁移率为3.59%。从全省小城镇人口迁移看，迁移的幅度不大，但三市的人口迁移量与迁移率，不仅差异比较大，而且呈现出一定的规律性。

我们发现，盐城、南通和无锡三市小城镇的迁入人口均多于迁出人口，这是城镇化过程中的普遍现象。尤其是小城镇作为农业人口转化为非农业人

表1 1986年江苏省三市小城镇人口迁移量与迁移率

	小城镇个数 (个)	常住人口总数 (人)	每个小城镇的平均人口规模 (人)	迁 入		迁 出		净迁移	
				人数 (人)	占常住 人口%	人数 (人)	占常住 人口%	人数 (人)	占常住 人口%
盐城	29	230,649	7,953	26,656	11.55	3,922	1.70	22,734	9.85
南通	32	719,932	22,497	32,396	4.50	16,788	2.33	15,608	2.17
无锡	3	167,080	55,693	6,137	3.67	4,371	2.62	1,820	1.05

口的基地，更明显地具有迁入超过迁出的特征。从迁移率来看，三市的迁移变动幅度不同。盐城市小城镇人口迁移的势头最强，南通次之，无锡最弱。在最强和最弱之间，净迁移率相差8.8个百分点；迁入率相差7.88个百分点。形成这种差异的主要原因，是小城镇平均人口规模的大小。从表1可看出，小城镇人口迁移率的高低与其平均人口规模的大小呈反方向变化。在经济发展水平最低的盐城市，其小城镇的平均人口规模最小，不足八千人口，正因为如此，对迁入人口的承受能力较大。在经济发展水平较高、乡镇企业发达的无锡市，由于已吸收了大量农业剩余劳动力，镇人口规模较大，平均人口数为55,693人，等于盐城小城镇

人口数的七倍，这意味着无锡市小城镇吸收迁入人口的能力几乎达到饱和。但是，无锡市小城镇人口的净迁移率低并不意味着它的流动人口量的减少。相反，经济发展使人口的向心流动更加强烈。无锡市小城镇日均流动人口量最多时在2万人以上。

二、小城镇人口增长主要不再是人口的自然增长，而是人口迁移和镇辖区变动，以及新设镇的增加。

目前，我国小城镇人口增长的构成包括四个方面的因素，即自然增长、迁移增长、辖区变动和新设镇。后两个因素纯属行政建制变动。在1983年以前，小城镇人口增长受其影响极小。1983年以后，在小城镇人口增长的构成因素中，辖区变动和新设镇因素的影响突然加强。由于缺乏统计资料，因此，准确地分出自然增长、迁移增长、辖区变动和新设镇诸因素对小城镇人口增长的影响程度就很困难。

50年代，我国市镇总人口增长率中，自然增长率与迁移增长率各占一半。到1965—1982年期间，人口迁移增长的比重下降，自然增长率与迁移增长率的比例为78:22。1982—1987年期间，小城镇总人口年平均增长率为30.65%，减去同期年平均人口自然增长率（1.29%）^⑤，则1982—1987年间由于人口迁移变动和行政建制变动所引起的人口年平均增长率为29.36%。那么，迁移变动和行政建制变动各自引起的人口增长率又是多少呢？根据中国社会科学院人口研究所编的“中国1986年74城镇人口迁移抽样调查资料”，1983—1986年小城镇人口年平均迁入率为14.2%。由此推算，行政建制变动引起的年平均增长率为15.16%（29.36% - 14.2% = 15.16%）。可见，在1982—1987年期间，我国小城镇总人口年平均增长率中，自然增长、迁移增长和行政建制变动三者大致分别占4.21%、46.33%和49.46%。人口迁移变动和行政建制变动已成为引起小城镇人口增长的主导因素。新设镇和辖区变动导致小城镇人口增长毕竟不是经常性的，只有在建镇标准变动时才有影响，迁移增长和自然增长才是小城镇人口增长的经常性因素。如果舍去行政建制变动引起的人口增长，小城镇人口增长量中，自然变动与人口迁移变动的比例为8.3:91.7，人口迁移增长在人口总增长中占绝对优势，人口自然增长比重很小。江苏省小城镇人口增长的实地调查资料，也证实了这种状况（见表2）。

在64个小城镇的人口增长量中，迁移增长与自然增长之比为84:16，与全国数字大体相同。改变了长期以来，城镇人口迁移增长与人口自然增长之比约为30:70的状况。

迁移增长的比重变化随小城镇的发展程度而呈现出一定的规律性，即在小城镇的发展初期，迁移人口增长比重

表2 1986年江苏省三市小城镇人口迁移增长
与人口自然增长比较

	人口增长 (人)	人口迁移增长量		人口自然增长量	
		绝对数 (人)	占人口增长量 %	绝对数 (人)	占人口增长量 %
合计	47,662	40,108	84.15	7,554	15.85
盐城	24,090	22,734	94.37	1,356	5.63
南通	20,570	15,608	75.88	4,962	24.12
无锡	3,002	1,766	58.83	1,236	41.17

大，继之，逐步下降。苏北地区的盐城市小城镇社会经济发展水平虽然比较落后，但近年来得到了较快的发展，市政服务设施有了改善，小城镇的吸引力大大增加，同时调整了户口政策，允许农民到集镇务工经商落户，加速了人口向小城镇的集聚。因此，盐城市小城镇人口迁移增长量远远高于自然增长量，在人口增长量中占有绝对优势（94.37%），这是小城镇经济发展初期所特有的现象。在经济发展到一定水平之后，伴随着人口规模的不断扩大，人口

的迁移率必然会逐渐降低。比盐城较发达的南通市小城镇迁移人口比重较之为低(75.88%)，小城镇最发达的无锡市迁移增长比重最低，只占58.83%，都充分说明了这一点。

三、小城镇人口迁移以县内迁移为主，外省迁入极少；大量农村人口流向小城镇，部分直接流入城市，但由小城镇再转流向城市的人口量极少，小城镇尚未成为农村人口向城市转移的中转站，这构成了小城镇人口迁移地域流向的基本特征。

根据1987年全国1%人口抽样调查结果，对我国小城镇人口迁移的地域流向特征分析如下。

首先比较迁自省内和省外的迁入人口比重。由省内迁入小城镇的占迁入总人口的88.30%，由省外迁入的只占11.70%。省内迁入人口相当于省外迁入的七倍半，人口迁移主要在省内。其次，按迁入人口迁入前居住地(市、镇、县)分析则可看出，在小城镇的迁入人口中，由农村迁入的人口比重最大，占镇总迁入人口的69.27%。比重居第二位的是由镇迁入镇的人口，占17.90%。由市迁入镇的人口比例最小，只占12.83%。而且，人口迁入小城镇后就很少再向城市转移。由小城镇迁入城市的人口，只占城市迁入人口总量的11.80%，而城市迁入人口的60.94%都是直接从农村迁进的，这种情况与城镇化过程的人口地域流向相逆。人口迁移的一般流向是，小城镇是农村人口向城市迁移的中间站。目前，小城镇作为人口迁移转运站的作用尚未发挥，而是以小城镇作为实现农村人口向城镇转移和农业劳动力向非农部门转移的重要基地。

江苏省小城镇人口迁移的地域流向是一定的。

首先，小城镇人口迁移的数量随迁移地与该镇的距离增大而递减。盐城、南通和无锡三个市的小城镇，迁入人口的地区分布都呈现出同一的态势：即县内迁移大于县际迁移；省内的县际迁移又大于省际迁移，其中以盐城市最为突出。这种状况说明在交通和商品经济尚未得到充分发展的条件下，迁移强度随地理距离的增大而递减，人口的迁移行为明显地倾向于就近迁移。随着地区距离的增大，迁移人口量逐渐减少。

其次，经济发展水平愈高，人口规模愈大的小城镇，吸引迁入人口的地域范围就愈广，来自外省的迁入人口愈多。无锡市小城镇来自外省的迁入人口占迁入总人口的比例要比盐城市高16个百分点。小城镇人口迁移地域流向态势是，随着小城镇经济实力的提高，对外吸引力将不断增强，人口迁移的地域范围也将不断扩大。

四、小城镇人口迁入原因以婚迁和务工经商为主。

1982—1986年及1986—1987年的按原因分类的迁入人口所占比重如下(见表4)。

表4 小城镇各类原因的迁入人口占总迁入人口%

	合计	工作 调动	分配 工作	务工 经商	学习 培训	投亲 靠友	退休 退职	随迁 家属	婚姻 迁入	其他 原因
1982—1986	100	14.42	7.01	10.13	4.71	8.42	1.93	19.64	25.54	8.20
1986—1987	100	13.93	8.20	12.13	10.28	8.97	1.87	16.37	20.00	8.25

资料来源：根据《中国1987年1%人口抽样调查资料(全国分册)》数据计算。

在小城镇的迁入人口中，由“婚迁”和“随迁”引起的迁入人口数最多，如1982—1986年两者合计达45.18%。其次是由“工作调动”和“务工经商”引起的迁入，两者合计占24.55%。因“退休退职”而迁入小城镇的人口比重最小，不到2%。上述迁移原因构成，反映了小城镇兴起初期的特点：小城镇工商业的发展吸引着农民进镇就业（即务工经商），及连锁引起的“婚迁”和“随迁”人口增加。另一方面，由于小城镇的基础设施和文化卫生等条件还很落后，对退休退职人员是没有吸引力的。

从动态对比观察，1986—1987年与1982—1986年相比，“学习培训”引起的迁入，比重增加了一倍多，反映了来镇读书的学生和接受技术培训的人口增加速度快。“务工经商”和“分配工作”所引起迁移人口比重也增加了，这是由于小城镇的乡镇工业的发展和商业的繁荣，吸引了越来越多的农民进镇就业。尽管“婚迁”和“随迁”在小城镇迁入总人口中所占比重仍是最大，但从动态观察，比重都在下降，这可能与小城镇人口迁入政策的调整有关。

五、小城镇人口流动的规模与经济发达程度成正比；人口流动的地域距离与小城镇分布密度成反比。

小城镇的流动人口与迁移人口一样，都是指在特定时间内移进或移出小城镇的人口，并且都参与了小城镇的社会经济生活。二者的主要区别在于是否定居，流动人口并不定居在镇上，迁移人口则是定居在镇一年或一年以上者。流动人口包括流入人口和流出人口两个方面。小城镇作为农村地区社会经济文化的中心，必然吸引了大量的流入人口，流入人口量远远超过流出人口量。因此，人口流入是小城镇人口流动的主导方面。为了便于分析，本文中的流动人口仅指流入人口，舍去了对流出人口的研究。

我们这次调查的小城镇流动人口，主要包括农民进镇做工者以及进入镇内集市贸易的买者和卖者。这些人口的流动量和流动距离与小城镇的经济发展水平和镇的分布密度有关。

表5 1986年江苏省三市小城镇平均人口流动量与流动距离

	每镇平均 人口规模 (人)	农民进镇务工者			集市贸易的买卖者			
		平均流动量		平均流动 距离 (公里)	平均流动量		卖者平均 流动距离 (公里)	买者平均 流动距离 (公里)
		绝对数 (人)	相当于镇 常住人口 %		绝对数 (人)	相当于镇 常住人口 %		
盐城	7,953	823	10.35	16.0	670	8.42	8.5	8.4
南通	22,497	2,870	12.76	7.8	2,327	10.34	6.6	6.5
无锡	55,693	8,531	15.32	8.5	7,850	14.10	10.0	5.0

首先，分析农民进镇务工者的流动量与流动距离。

进入乡镇企业务工的农民，大多是“离土不离乡”。他们来自小城镇附近的农村，早出晚归，住厂的很少。他们白天在乡镇企业工作，早上晚间回农村种口粮田，农忙季节就临时全天回家种地，不在小城镇定居，不是镇的常住人口，故也可称之为“摆动人口”。在乡镇企业发达的地区，这部分人口的流动相当频繁。

盐城、南通和无锡三市小城镇的经济水平与乡镇企业的发展是依次递增的。与此相适应，三市的农民进镇做工者的镇平均流动量也是依同一方向递增。盐城、南通和无锡的日流量分别为823人、2870人和8531人，无锡小城镇进镇务工农民的日流量相当于盐城的10倍。从农民进镇务工者日流量的相对数来看，也是随经济水平而递增。盐城、南通和无锡三市的进镇务工的日流量相当于镇常住人口的比重分别为10.35%、12.76%和15.32%。

农民进镇务工者的平均流动距离,与各地区小城镇的分布密度有关。小城镇分布密度最高的是苏中地区,平均每35.76平方公里有一个镇;其次是苏南地区,每42.89平方公里有一个镇;最低的是苏北地区,每69.81平方公里有一个镇^⑥。显然,农民进镇务工平均流动距离的长短与小城镇的密度呈反方向变化。盐城小城镇密度最小,农民进镇做工者的平均流动距离最长,为16公里;南通小城镇密度最大,平均流动距离最短,只有7.8公里。因为小城镇密度大的地区,小城镇辐射半径一般会小些,农民进镇务工的流动距离也就短些,反之亦然。

其次,集市贸易人口流动量与服务半径。

小城镇集市贸易,是在国家的政策与管理指导下,以农民相互之间、农民和小城镇居民之间互通有无为主要内容的商品交换形式。小城镇经济发展水平的高低,对集市贸易人口平均流动量和服务半径有重要的影响。

小城镇的集市贸易是农村地区农副产品的集散地和交易中心,农副产品在集市贸易的买卖过程,也就是小城镇人口流动的过程。随着小城镇经济的逐步发展,集市贸易中农副产品的交易量也随之扩大,由此形成的小城镇人口流动量也不断增加。所以小城镇集市贸易的人口流量是与其经济发达程度密切相关的。根据表5,无锡小城镇集市贸易人口平均流动量最大,为7,850人,相当于镇平均常住人口的14.10%;盐城小城镇集市贸易规模最小,日流量仅670人,只相当于镇常住人口的8.42%,无锡小城镇人口流动量的绝对数与比重都高于盐城。无锡小城镇的迁移人口并未随商品经济的高度发展而大量增加,但流动人口却随之增加。

小城镇作为农村地区的经济服务中心,其集市贸易服务半径的长短,是反映小城镇经济发展水平高低的一个重要标志。经济越发达,服务半径越长。小城镇集市贸易的服务半径是由集市贸易买卖双方的平均流动距离所决定的。一般来说,卖者的平均流动距离要比买者远一些,因为卖者大多拥有比较先进的交通工具,并且为大集市所吸引,常常从较远的地方来赶集,这在经济发展水平较高的无锡小城镇表现得十分明显。因此,在这里我们将卖者的平均流动距离作为集市贸易的服务半径。影响小城镇的服务半径不断延伸的主要因素是小城镇优越的社会经济条件和发达的乡镇企业所聚集的巨大的吸引力,这是形成无锡小城镇服务半径最长的根本原因。无锡小城镇服务半径为10公里,南通和盐城都较之为低,分别为6.6公里和8.5公里。服务半径的延伸与小城镇的发达程度并不是完全同步的,南通的小城镇经济水平高于盐城,集市贸易的日流动人口数量也等于盐城的3.47倍,但服务半径反而比盐城小,无锡小城镇集市贸易的日流量更是高出盐城10.72倍,但服务半径只略大于盐城。由于服务半径是个地域概念,它不仅与小城镇的经济发展水平有关,而且也与小城镇地域的分布密度相关。盐城的小城镇虽然经济水平不高,但小城镇分布密度最小,因而其服务半径高于南通。南通小城镇密度最高,这就使其服务半径在地域上受到了限制。

通过对盐城、南通和无锡三市小城镇人口迁移与流动调查数据的分析,可以看到,江苏省小城镇人口迁移与流动的特征和态势与城市化初期人口迁移与流动的一般规律基本相符。但是,也有一些值得注意的问题。

- 1.小城镇人口的净迁移量还不够大,净迁移率也不高,说明小城镇和城市为迁移人口创造的就业机会增加缓慢,在一定程度上限制了迁移人口数量的增加。

- 2.由于我国小城镇的基础设施投资不足,人口向小城镇的转移主要是流动人口,迁移入镇的常住人口较少。一方面大量流动人口给小城镇和农村的经济发展带来了一些问题,需要

中国人口迁移与生育率

谭 晓 青

解放以来,随着工农业和国民经济的发展,我国城市化水平逐步提高。内地、边疆和沿海地区涌现出许多新的城镇。尤其近几年实行改革开放政策以来,农村经济繁荣,市场活跃,乡镇企业大发展,促进了小城镇人口的迅速增长。国家统计局公布的资料表明,到1984年底,市镇总人口已增加到32723万人。与1982年相比,短短的三年里,城市人口共增加了11569万人。这个数字相当于1956年到1982年26年市镇人口增长量的总和。城市人口占全国人口的比重亦从1982年的28%上升到1984年的31.8%,1985年以后又有了新的提高。

城市化的速度对社会、经济的发展有着重要意义。许多人口学家已经认识到,今后中国将面临的严重问题不单单是总人口数量的持续增长。人口的再分布,城市数量与规模的快速增长,农村劳动力的出路等都将给中国政府和人民带来新的挑战。因此,研究适合我国国情

总结经验妥善解决。另一方面不可忽视小城镇的流动人口对农村人口城镇化的作用和影响。他们会在条件许可时随时迁入小城镇,小城镇的流动人口实际上是潜在的迁入人口。此外,他们作为经济、文化、信息、技术交流的媒介,时常会把城镇的政治、经济和文化等传播到农村,这有利于打破农村的封闭意识,加速农村生活的现代化。

3.我国目前农村人口向小城镇的迁移,并不完全是由于农业劳动生产率的提高引起的剩余劳动力转移,有相当部分是长期潜在的农村过剩劳动力的转移。同时,小城镇也尚未具有吸收大批农村剩余劳动力的现代工业条件。因而,目前农村人口向小城镇大规模迁移的经济基础还不是很牢固的。

当前,乡镇企业的发展需要调整,从而农村剩余劳动力向小城镇转移出现了暂时停滞现象,但必须看到,历史已经证明,发展小城镇是我国实现社会主义现代化和人口城镇化的重要因素,是我们必须坚持的基本方向。

- ① 苏北包括徐州、淮阴、盐城和连云港等四个市;苏中包括南通和扬州等二市;苏南包括苏州、无锡、常州、镇江和南京等五个市。
- ② 《江苏省市县经济》1988,江苏省统计局编,第64—66页。
- ③ 《小城镇区域分析》,中国统计出版社1987年。
- ④ 《山东人口迁移和城镇化研究》,路遇主编,山东大学出版社1988年版。
- ⑤ 当时没有区分市和镇的人口增长率,考虑到在当时严格控制城镇户籍的条件下,市和镇的人口增长率相近,故假定小城镇人口增长率与城市的相同是可以的。
- ⑥ 顾纪瑞等《江苏省小城镇及常住人口的统计分析》,《南京师大学报》(社科版)1984年第2期,第96页。

(作者工作单位:南京大学人口研究所)