

当前我国城乡居民的生育意愿^{*}

——基于2013年全国生育意愿调查

庄亚儿 姜玉 王志理 李成福 齐嘉楠
王晖 刘鸿雁 李伯华 覃民

【内容摘要】2013年全国开展的生育意愿调查表明,当前城乡居民的理想子女数为1.93;实行一孩、一孩半、二孩政策地区分别为1.84、1.98、2.01;双独、单独、普通家庭分别为1.79、1.83、1.95;现有一孩单独家庭的理想子女数为1.81。全国城乡居民理想子女的性别比为104;理想子女数为1个、2个孩子的性别比分别为128、102。单独一孩家庭对生育下一个孩子时间安排,“未确定”的比例达59.0%,明年、后年、大后年的比例分别为20.5%、12.1%、8.4%。完善生育政策有助于缩小居民生育意愿与生育行为之间的差距,全面实施“单独二孩”政策,全国范围内不太可能出现出生堆积现象。

【关键词】生育意愿;理想子女数;生育意愿调查;生育政策

【作者简介】庄亚儿,中国人口与发展研究中心副研究员;姜玉,中国人口与发展研究中心助理研究员;王志理、李成福、齐嘉楠、王晖,中国人口与发展研究中心副研究员;刘鸿雁、李伯华,中国人口与发展研究中心研究员;覃民,中国人口与发展研究中心副研究员。北京:100081

Fertility Intention of Rural and Urban Residents in China: Results from the 2013 National Fertility Intention Survey

Zhuang Yaer Jiang Yu Wang Zhili Li Chengfu Qi Jianan
Wang Hui Liu Hongyan Li Bohua Qin Min

Abstract: In preparing for fertility policy adjustment and implementing the “Two-child Policy for Couples One of Which Has No Siblings”, a national fertility intention survey was conducted in 29 provinces in China in August 2013. Survey results indicate that, currently, the ideal number of children is 1.93 in China. The reported ideal number of children in regions with 1 child, 1.5 and 2 children policies are 1.84, 1.98 and 2.01 respectively. For the couples both of which have no siblings, one of which has siblings and both of which have siblings, the reported ideal numbers of children are 1.79, 1.83 and 1.95 respectively. For the couples one of which has no siblings with one child, the reported ideal number of children is 1.81. The overall sex ratio of reported ideal numbers of children is 104 males per 100 females in China. The sex ratio is 128 for those whose ideal number of children is 1 and 102 for those whose ideal number of children is 2. For the couples one of which has no siblings with one child, 59% are “uncertain” about the birth timing of next child, 20.5% plan to give a birth in one year, 12.1% plan to give a birth in two years and 8.4% plan to have one in three years. Adjustment of family planning policy will help narrow the gap between fertility intention and fertility behavior, and it is highly unlikely that a nation-wide birth heaping would occur if the “Two-child Policy for Couples One of Which Has No Siblings” is well implemented.

Keywords: Fertility Intention, Ideal Number of Children, Fertility Intention Survey, Fertility Policy

Authors: Zhuang Yaer is Associate Research Fellow, Jiang Yu is Research Assistant, Wang Zhili is Associate Research Fellow, Li Chengfu is Associate Research Fellow, Qi Jianan is Associate Research Fellow, Wang Hui is Associate Research Fellow, Liu Hongyan is Research Fellow, Li Bohua is Research Fellow, and Qin Min is Associate Research Fellow, China Population and Development Research Center. Email: yaerzh@126.com

^{*} 本文为国家科技支撑计划项目“人口与发展数学模型与综合决策支持系统”(编号:2012BAI40B01)阶段性成果。本文数据由国家卫生计生委提供。

在社会经济快速发展和计划生育政策全面推行几十年来,我国居民的生育意愿和生育水平均发生了显著变化。

根据 1985 年第一期深入生育力调查和 1990 年当代中国妇女地位调查,1985 年和 1990 年我国育龄妇女的意愿生育子女数为分别 2.40 和 2.23; 根据 2002 年全国城乡居民生育意愿调查,在不考虑计划生育政策的情况下,意愿生育子女数为 2.04; 根据 2007 年全国居民生育意愿社情民意调查,意愿生育子女数为 1.89; 根据 2012 年中国家庭幸福感热点问题调查,育龄人群平均意愿生育子女数为 1.86 (王军、王广州; 2013)。上述数据说明,我国育龄人群的生育意愿呈逐步下降趋势。

第三、四次全国人口普查数据显示,1981 年的总和生育率为 2.61 (国务院人口普查办公室、国家统计局人口统计司,1985),1989 年的总和生育率为 2.29 (国务院人口普查办公室、国家统计局人口统计司,1993),当前基本稳定在 1.5~1.6 水平 (国家卫生计生委,2013),也有学者利用多次普查数据、教育数据、公安数据综合评估后判断近年的总和生育率有所回升,接近 1.7 (陈卫,2014)。

近些年的调查数据表明,无论有无计划生育政策条件下,育龄妇女的意愿生育水平均低于更替水平,而生育意愿则在一定的相对较短的时期内可以保持稳定 (许静,2010)。而且,平均理想子女数的城乡和受教育程度差距呈不断缩小趋势 (张丽萍、王广州,2013)。虽然生育意愿与实际生育行为存在一定程度的偏差,但生育意愿对后续生育行为有重要的预示作用,是对实际生育水平具有重要预测作用的变量 (陈卫、靳永爱,2011)。与此同时,以市场经济为导向的经济改革和经济发展,和制度、技术、文化等因素变革,促进了低生育水平的稳定机制从政策控制为主转向群众自我控制为主的转变 (李建民,2004)。

国际人口形势表明,随着人口步入低死亡率、低生育率的人口转变阶段,预示着人口红利将消失殆尽,劳动力资源将不断萎缩,老龄化问题将日趋严重。中国人口转变的趋势与世界基本一致,但转变更为剧烈 (沈可等,2012)。随着生育率的下降,许多国家和地区先后转向推行鼓励生育政策 (汤梦君,2013; 沈可等,2012)。

自 2008 年以来,我国就启动调整完善生育政策的准备工作,相关部门组织开展了深入的调研论证。为确保生育政策实现平稳过渡,调整将循序渐进开展。2013 年 11 月 15 日,十八届三中全会审议通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,明确提出“启动实施一方是独生子女的夫妇可生育两个孩子的政策,逐步调整完善生育政策,促进人口长期均衡发展。”为此,在启动实施全国性的“单独二胎”政策之前,需要了解全国及各地居民生育意愿的最新情况,符合“单独二胎”政策人群的比例,希望生育二孩的比例,计划生育二孩的时间分布以及相关的技术服务需求等情况。在此背景下,受国家卫生计生委委托,中国人口与发展研究中心于 2013 年 8 月在全国大陆除西藏、新疆之外的 29 个省(区、市)组织开展了全国生育意愿调查。

1 调查设计

1.1 调查目的

测量当前全国及调查省(区、市)居民的生育意愿水平,对单独 1 孩人群及他们的生育意愿做出估计,为完善生育政策提供数据支持。

1.2 目标总体

为满足完善生育政策的需要,本次调查的目标总体界定为:29 省(区、市)户籍人口(含现住户籍人口、省内流动人口、原登记户籍人口中目前的跨省流动人口)中 2013 年 8 月时年龄为 20~44 周岁的有配偶(初婚、再婚)男、女育龄人群。目标人群中未包括 15~19 岁和 45~49 岁两个年龄组的人群,前者是因为已婚并已有 1 个孩子的人数很少,后者则是由于这部分人群基本上已经完成了生育过程,与完善生育政策的关系不大。将这两个年龄组的人群排除在目标总体之外,将使得调

查样本与调查目标的关系更加密切,增加样本的实际使用效果。抽样在各省(区、市)的现住户籍人口和现住流动人口(含省内流动人口和跨省流入人口)中进行。由于目标与抽样总体之间存在“一对多”的复杂关系,各省“跨省流出人口”将由其各流入省份中相应的“跨省流入人口”加总后获得。

1.3 问卷

本次调查的问卷设计共包括 19 个问题。由这些问题产生出分析可用的背景变量和分析变量。

(1) 背景变量

包括出生年月、性别、户口性质、民族、受教育程度、婚姻状况、户籍省份、户口所在村(居)委会的生育政策、是否为独生子女、配偶是否为独生子女、现有孩子数及性别、最小孩子的出生年月、目前使用的避孕方法共 13 个问题。其中,“户口所在村(居)委会的生育政策”、“是否为独生子女”、“配偶是否为独生子女”这 3 个问题突出反映了本次调查的特点和政策目的。

(2) 分析变量

生育行为包括三个维度:数量、时间和性别(顾宝昌,1992),生育意愿的维度与生育行为基本对应。本次调查问卷中的分析变量包括理想子女数及其性别构成、如果政策允许是否打算要(或再要几个)孩子、孩子的性别、从现在起计划什么时候生。

总的来看,尽管问卷涉及的问题不多,但作为实施“单独二胎”政策的参考,确实十分有效(乔晓春,2014)。

1.4 抽样

(1) 样本量及其分配

全国设计样本量为 63600 人。考虑到“单独 1 孩”在城镇中的比例较高,将城镇户籍人口样本定为 36400 人,农村户籍人口 15600 人,流动人口为 11600 人。样本量的分配分为 3 类^①,第一类省份样本量为 2400 人(城镇户籍人口、农村户籍人口、流动人口分别为 1600 人、400 人、400 人);第二类省份样本量也是 2400 人,但各子组样本量与第一类略有不同(城镇户籍人口、农村户籍人口、流动人口分别为 1400 人、600 人、400 人);第三类省份总样本量为 1400 人(城镇户籍人口、农村户籍人口、流动人口分别为 600 人、400 人、400 人)。全国最终进入分析的有效问卷 63451 份,占设计样本量的 99.8%。

(2) 抽样方法

采用分层、多阶段、与规模成比例的 PPS 抽样。

全国 29 个省(市、区)分为 29 个层,在每个省(区、市)内部按照户籍、流动以及城乡属性进行二级分层,即分为城镇户籍、农村户籍以及流动人口 3 个子层,全国共分为 87 个子层。

抽样分三个阶段进行。第一阶段在每个子层内按 PPS 方法抽取乡镇(街道),其抽样框为原国家人口计生委于 2011 年编制;第二阶段在抽中的乡镇(街道)内按 PPS 法抽选村(居)委会,其抽样框根据基层最新上报的统计数据编制;第三阶段在抽中的村(居)委会内按居住地点分组并编号,按随机原则选定其中的 1 个分组并上报该组内全部合格对象名单,然后再从中以系统抽样方式抽取 20 名(户籍人口)或 10 名(流动人口)合格调查对象进行调查。

^① 三类省份划分的主要依据为城乡人口构成和生育政策(或民族构成)。北京、天津、上海由于城镇化水平较高,属于第一类省份;广西、海南、贵州、云南、青海、宁夏由于少数民族人口较多,执行较宽松的生育政策,属于第三类省份;其他归入第二类省份。

(3) 事后加权

本次调查的目标总体与抽样总体在地理上并不完全对应,某省户籍人口中的“跨省流出人口”将作为“跨省流入人口”出现在相应流入省份的“流动人口抽样框”中,因此一般的抽样比加权并不适用于本次调查。数据处理时利用第六次人口普查原始数据对本次调查结果进行了“事后加权”。由于各省(区、市)流动人口总量、流动特点(跨省流出为主或跨省流入为主等)存在显著差异,因此“事后加权”过程中,虽然将年龄、性别、户口性质、是否流动人口作为基本的分组变量,但对于不同的省(区、市)实际加权分组并不完全相同(庄亚儿、李伯华,2014)。需要说明的是,从理论上,2013年的生育意愿调查数据应当用当年的普查或大型抽样调查的人口结构分布数据进行“事后加权”,但限于客观条件,只能使用2010年的普查数据来代替。这会对最终的结果产生一定的影响,不过由于从2000到2013年之间的时间间隔只有3年,人口结构分布变化较小,因此可以认为,目前的结果是2013年20~44岁有偶人群生育意愿水平的良好近似。

2 调查主要结果与分析

本次调查对象中,农业户籍占72.4%,非农户籍占27.6%;双独家庭占4.0%,单独家庭占11.0%,普通家庭^①占85.0%;实行一孩生育政策的人群占40.2%,一孩半的占49.3%,二孩的占8.3%,三孩及以上的占0.6%,1.6%的调查对象不太了解户籍所在村(居)的生育政策;现有1个孩子家庭占58.4%,2个孩子家庭占31.5%,没有或尚未生育孩子和3个孩子及以上家庭^②所占比例分别为5.9%和4.2%。以下是按照生育意愿的3个维度对调查主要结果所进行的分析。

2.1 理想子女数及性别

2.1.1 不同特征人群的平均理想子女数

表1的数据显示,本次调查所获得的20~44岁已婚有配偶育龄人群的平均理想子女数为1.93,低于更替水平。流动人口的理想子女数(1.92)介于户籍农业人口(1.98)和户籍非农业人口(1.82)之间;双独家庭的理想子女数(1.79)低于单独家庭(1.83)和普通家庭(1.95)。

如表1所示,现有1个孩子家庭(N=36851,占回答调查对象的58.5%,下同)的理想子女数为1.83。进一步的分析结果表明,一孩生育政策地区现有1个孩子家庭(N=19149,30.4%)的理想子女数为1.80;一孩半生育政策地区现有1个男孩家庭(N=9552,15.2%)的理想子女数为1.84;一孩生育政策地区单独一孩家庭(N=3664,5.8%)的理想子女数为1.81;一孩半生育政策单独夫妇有1个男孩家庭(N=801,1.3%)地区的理想子女数为1.81。上述各个分组的理想子女数虽然存在一定差别,但总的来说其波动范围不大,在1.80~1.84之间变化。上述最后两类家庭是“单独二孩”政策的潜在受益家庭,占全部样本的7.1%。不同地区“单独二孩”政策的潜在受益家庭比例存在显著差异;比如,上海、北京、江苏的该项比例分别为20.5%、19.3%、16.5%,而海南、云南、青海的该项比例仅有2.3%、2.2%、1.9%。

值得指出的是,虽然政策已经允许双独家庭生育2个孩子,但其理想子女数在三类家庭中却是最低的。究其原因,一方面说明这类家庭对计划生育政策具有较好的接受性,另一方面还可能是因为他们实际生活中更多地感受到了独生子女家庭的优越性,因而倾向于少生孩子。由此看来,一方面我国目前的生育政策会对生育意愿产生一定程度的抑制,但相反的情况也是存在的,即一部分人的生育意愿小于政策允许的生育孩子数。至于普通家庭的理想子女数最高,则可能是由于在这类家庭当中,一部分夫妇更多地感受到非独生子女家庭优点的缘故。

① 普通家庭:是指除单独、双独以外的家庭。

② 根据现存孩子数量,下文分别用“0孩”、“1孩”、“2孩”和“3孩及以上”表示。

表 1 不同特征人群的平均理想子女数

Table 1 Average Ideal Number of Children among People with Different Characteristics

分组 变量	详细分组	理想子女数分布(%)				平均理想 子女数(个)	调查人数(人)	百分比
		0 孩	1 孩	2 孩	3 孩及 以上			
合计		0.1	13.2	81.8	4.9	1.93	63037	100
年龄组	20~24	0.0	13.3	83.6	3.1	1.90	4036	6.4
	25~29	0.1	13.8	82.1	3.9	1.91	10989	17.4
	30~34	0.1	12.3	83.2	4.4	1.93	15189	24.1
	35~39	0.1	12.7	82.1	5.1	1.94	15727	24.9
	40~44	0.1	14.0	79.6	6.3	1.94	17097	27.1
性别	男	0.1	13.1	81.5	5.3	1.93	29687	47.1
	女	0.1	13.2	82.0	4.6	1.92	33350	52.9
户口 性质	农业	0.0	10.9	83.1	6.0	1.96	45655	72.4
	非农业	0.2	19.2	78.4	2.1	1.83	17382	27.6
受教育 程度	小学及以下	0.0	9.9	80.0	10.1	2.03	9667	15.3
	初中	0.0	12.4	82.4	5.1	1.94	30898	49.0
	高中	0.1	15.3	82.3	2.3	1.87	11918	18.9
	大专及以上	0.3	16.2	81.0	2.5	1.86	10553	16.7
流动 状况	农业户籍	0.0	10.8	82.5	6.7	1.98	34728	55.1
	非农业户籍	0.2	20.0	77.8	2.0	1.82	14535	23.1
	流动人口	0.1	12.1	84.2	3.6	1.92	13774	21.8
家庭 现存 子女数	0 孩	0.7	20.0	77.6	1.7	1.81	3684	5.8
	1 孩	0.1	19.2	78.9	1.8	1.83	36851	58.5
	2 孩	0.0	2.3	91.5	6.2	2.05	19836	31.5
	3 孩及以上	0.0	1.9	55.2	42.9	2.53	2666	4.2
家庭 类型	双独	0.4	23.4	73.9	2.3	1.79	2521	4.0
	单独	0.1	19.2	78.8	2.0	1.83	6917	11.0
	普通	0.1	11.9	82.5	5.4	1.95	53599	85.0
生育 政策	一孩	0.2	18.4	79.5	1.9	1.84	25367	40.2
	一孩半 ^①	0.0	9.9	83.4	6.7	1.98	31213	49.5
	二孩	0.0	8.6	83.4	7.9	2.01	5109	8.1
	三孩及以上	0.0	4.5	71.2	24.3	2.30	359	0.6
	不了解	0.0	11.1	82.9	6.0	1.96	988	1.6

数据来源: 国家卫生和计划生育委员会 2013 年全国生育意愿调查。

2.1.2 不同地区育龄人群的平均理想子女数

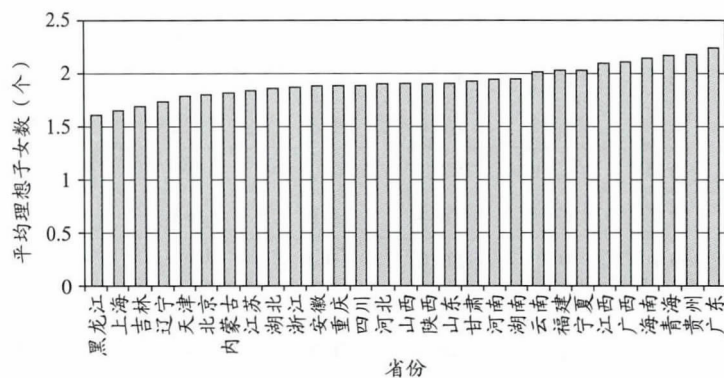
^① 一孩半生育政策是指第一个孩子为女孩可以生育第二个孩子。

生育政策宽松的地区理想子女数较高。普遍实行一孩政策地区最低,为 1.84 个,与非农业户籍的平均理想子女数 1.82 相当;一孩半政策地区为 1.98 个,与农业户籍的平均理想子女数 1.98 相同;二孩政策地区为 2.01 个,三孩及以上政策地区为 2.30 个。二孩政策地区的平均理想子女数与更替水平最为接近(见表 1)。

不同地区育龄人群理想子女数的差异相当明显(见图 1)。东北三省和京津沪 3 个直辖市的平均理想子女数相对较低,其中黑龙江的平均理想子女数最低(1.61)^①,其次是上海(1.65)、吉林(1.69)。平均理想子女数超过 2.0 个的共有 9 个省(区),其中广东的平均理想子女数最高(2.24),其次为贵州(2.18)、青海(2.18)。最低的黑龙与最高的广东相差 0.63 个孩子。

图 1 不同地区平均理想子女数

Figure 1 Average Ideal Number of Children in Different Regions



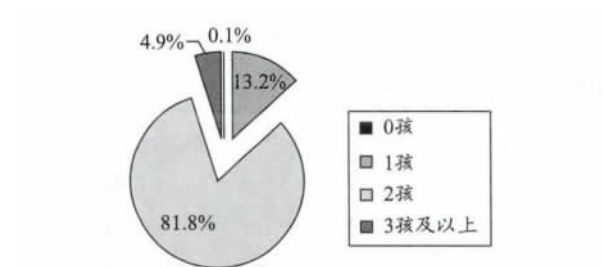
数据来源: 同表 1。

2.1.3 理想子女数的比例分布

本次调查所获得的理想子女数分布表现出与以往多次调查类似的特点,即理想子女数为 2 孩的比例占绝对主导地位。0 孩、1 孩、2 孩、3 孩及以上的比例分别为 0.1%、13.2%、81.8%、4.9% (见图 2)。

图 2 理想子女的数量分布

Figure 2 Distribution of Ideal Number of Children



数据来源: 同表 1。

实行一孩生育政策且现有 1 个孩子的人群中,理想子女数为 2 孩的占 77.2%;实行一孩半生育政

① 2001 年与 2006 年的人口与计划生育调查中,东北三省的平均理想子女数在全国均处于较低水平,其中黑龙江在全国均为最低。

策且现有 1 个男孩的人群中,理想子女数为 2 孩的占 80.7%(见表 2)。

表 2 不同生育政策地区现有 1 孩家庭理想子女数比例分布
Table 2 Distribution of Ideal Number of Children by the Couples with One Child in Areas with Different Fertility Policies

生育政策	理想子女数比例分布(%)				合计	人数(人)
	0 孩	1 孩	2 孩	3 孩及以上		
合计	0.1	19.2	78.9	1.8	100	36850
一孩	0.1	21.3	77.2	1.4	100	19149
一孩半(现有 1 男)	0.0	17.6	80.7	1.7	100	9552
一孩半(现有 1 女)	0.0	15.4	81.8	2.8	100	5603
二孩	0.1	18.5	78.7	2.8	100	1889
三孩及以上	0.0	11.1	80.0	7.9	100	126
不了解政策	0.0	16.4	80.4	3.2	100	531

数据来源: 同表 1。

实施“单独二孩”生育政策后,受影响的家庭主要为实行一孩生育政策地区现有 1 孩的单独家庭和实行一孩半政策地区第一孩为男孩的家庭。在实行一孩生育政策且现有 1 孩的单独家庭中,理想子女数为 2 孩的占 77.0%;在实行一孩半生育政策地区且现有 1 个男孩的单独家庭中,理想子女数为 2 孩的占 79.2%(见表 3)。

表 3 按家庭类型和政策划分现有 1 孩中理想子女数为 2 孩的分布
Table 3 Distribution of Ideal Number of Children Being Two by Couples with One Child by Family Type and Fertility Policy

家庭类型	一孩政策地区现有 1 个孩子		一孩半政策地区现有 1 个男孩	
	理想子女为 2 孩的比例(%)	人数(人)	理想子女为 2 孩的比例(%)	人数(人)
合计	77.2	14778	80.7	7704
双独家庭	73.0	1136	70.1	75
单独家庭	77.0	2821	79.2	634
普通家庭	77.7	10821	80.9	6995

数据来源: 同表 1。

上述数据表明,不论是在总样本中,还是在按不同变量划分的分组中,理想子女为 2 孩的比例虽有变化,但基本在 80% 左右波动。这种情况说明,完善生育政策将使得我国的生育水平更接近于生育意愿,对于低生育水平会有一定程度的提升。

2.1.4 理想子女的性别构成

如果按理想的子女性别生育,子女性别比为 104.2。
在理想子女数为 1 个孩子的人群中(N=8316),希望生男孩的占 33.3%,希望生女孩的占 22.2%,44.5% 的人表示“无所谓”。假设表示“无所谓子女性别”人群生育的孩子性别顺其自然(按性别比为 105 计算),理想子女性别比为 128.0,显示出强烈的男孩偏好。

在理想子女数为 2 个孩子的人群中(N=51554),81.7% 的人希望生 1 男 1 女,希望 2 个都是女孩的占 1.2%,希望 2 个都是男孩的比例为 0.9%,其他占 16.3%。如果对“无所谓”的人群仍按上述相同假设推断,则理想子女的性别比为 101.5,也就是说,理想子女数为 2 个孩子时,父母对子女的性别没有表达出男孩偏好(但不等于在实际生育中没有男孩偏好)。

2.2 希望子女数及性别

2.2.1 现有 1 孩家庭希望生育第 2 个孩子情况

在政策允许的前提下,考虑经济、教育、就业、医疗、养老和健康等社会和个人因素,现有1孩的家庭中,48.1%表示要第2个孩子,38.4%不要第2个孩子,13.6%表示“说不好”。如果假设“说不好”的人群与明确表示是否要第2个孩子人群的分布情况相同,则希望要第2个孩子的家庭占55.6%,不要的占44.4%。

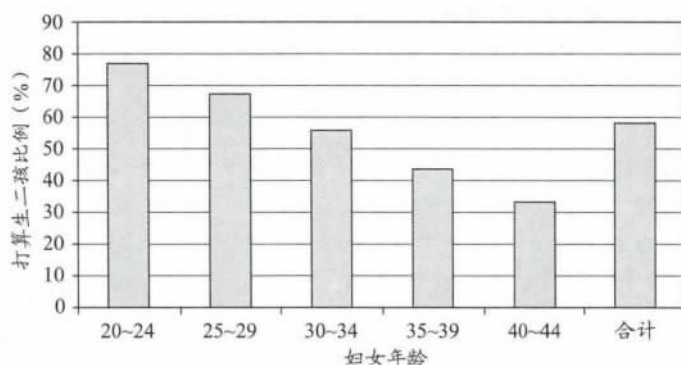
按同样原则推算,一孩政策地区打算生育第2孩的比例为49.1%,一孩半、二孩、三孩政策地区相应比例分别为62.7%、62.5%、70.2%。需要说明的是,受上述假设与实际分布之间差别的影响,这一组数据只能大致反映出一种“基本趋势”:受现行计划生育政策的影响,一孩政策地区打算生育第2个孩子的比例最低,三孩政策地区最高,一孩半政策和两个孩子政策地区的该项比例处于中间水平。

2.2.2 现有1孩单独家庭希望生育第2个孩子情况

在推算原则与上一小节相同情况下,现有1孩的单独家庭希望生育第2个子女的比例为60.8%,较普通家庭(54.8%)、双独家庭(54.4%)稍高,说明“单独一孩”家庭对完善生育政策抱有较高的期望。其中,农业户籍和非农业户籍的比例分别为66.0%、55.8%,前者比后者高约10个百分点。不同年龄组的妇女计划生育第2个孩子的比例差异明显。随着年龄的上升,希望生育第2个孩子的意愿呈下降趋势(见图3)。

图3 按现有1孩单独家庭妇女年龄划分的打算生育第2个孩子的比例

Figure 3 Proportions Wishing to have a Second Child by Age of Women in One Child Families Where One of the Parents Has No Siblings



数据来源: 同表1。

按生育政策划分,一孩政策地区现有1孩单独家庭($N=3679$)希望生育第二个孩子的比例为57.6%,一孩半政策地区现有1个男孩单独家庭($N=801$)希望生育第二个孩子的比例为65.7%,说明在政策相对宽松的地区,希望再生育1个孩子的愿望要高一些。

2.2.3 对下一个孩子的性别偏好

现有1个男孩的家庭($N=9973$)中,表示希望下一个孩子是男孩的比例为2.2%,希望是女孩的比例为76.1%,21.7%的人表示“无所谓”。现有一个女孩的家庭($N=7852$)中,表示希望下一个孩子是男孩的比例为62.3%,希望是女孩的比例为3.4%,34.3%的人表示“无所谓”。仍然假设表示“无所谓”的人群希望生育的孩子性别顺其自然(按性别比为105计算),则在现有1个男孩的家庭中,希望下一个是女孩的占86.7%,在已有1个女孩的家庭中,希望下一个是男孩的占79.8%。

2.3 下一个孩子生育时间的选择

受多种主客观因素影响,下一个孩子生育时间的安排具有很大的不确定性。调查结果表明,在政策允许情况下,不论现有0孩、1孩、还是2孩的家庭,对于未来生育时间的安排,“未确定”的比例均为最高。单独一孩家庭对生育下一个孩子时间安排,“未确定”的比例达59.0%,明年、后年、大后年

的比例分别为 20.5%、12.1%、8.4% (见表 4)。

表 4 按现存子女数划分的计划生育生下一个子女的时间分布

Table 4 Distribution of Timing of the Next Planned

Child by Number of Surviving Children

%

计划生育下一个 子女时间	家庭现存子女数		
	0 孩	1 孩(其中单独 1 孩)	2 孩
明年	41.6	23.1 (20.5)	22.9
后年	9.1	10.9 (12.1)	8.3
大后年	1.3	5.8 (8.4)	3.6
未确定	48.0	60.1 (59.0)	65.2
合计	100	100 (100)	100
人数(人)	2439	17296 (2572)	1833

数据来源: 同表 1。

在现有 1 孩单独家庭中, 妇女年龄对生育下一个孩子的时间有明显影响, 妇女年龄越大, 计划“明年生育”的比例越高, 20~24 岁的妇女计划明年生育的比例为 9.5%, 而 35~39 岁组的相应比例已上升到 30.4% (见表 5)。这个现象值得引起关注, 各地在完善生育政策的过程中应尽快落实年龄较高妇女的生育计划。

表 5 按单独 1 孩家庭妇女年龄划分的计划生下一个子女的时间分布

Table 5 Distribution of Timing of the Next Planned Child by Age of Women in One

Child Families Where One of the Parents Has No Siblings

%

计划生育下一个 子女时间	妇女年龄组					
	合计	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44
明年	20.8	9.5	17.0	26.2	30.4	25.0
后年	11.1	10.5	12.6	10.3	12.8	3.6
大后年	8.5	14.5	9.8	6.8	4.1	1.8
未确定	59.6	65.5	60.6	56.7	52.7	69.6
合计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
人数(人)	1295	200	452	439	148	56

数据来源: 同表 1。

2.4 计划生育技术服务

前已述及, 60.8% 的现有 1 孩单独人群打算生育第 2 个孩子 (N=2637), 这部分人群宫内节育器的使用率为 40.4%。由此推算, 实施“单独二胎”政策, 大约 1/4 的现有 1 孩单独家庭需要提供取环服务 (见表 6)。

表 6 单独 1 孩家庭希望生第 2 个孩子人群的避孕方法使用率

Table 6 Contraceptive Prevalence Rate of Couples with One Child,

One of the Parents Has No Sibling, Who Wish to have a Second Child

避孕状况	人数(人)	百分比
合计	2637	100.0
宫内节育器	1064	40.4
其他方法	1210	45.9
未避孕	363	13.7

数据来源: 同表 1。

3 小结与建议

3.1 小结和讨论

2013 年全国生育意愿调查表明,当前,我国城乡居民普遍的生育意愿是生育两个孩子,理想子女数为 1.93,处于更替水平以下。根据 2001、2006、2010、2013 年人口计生系统全国性生育意愿调查数据的可比口径计算,20~44 岁有偶妇女平均理想子女数为 1.73、1.76、1.81、1.92^①,呈上升趋势。实际上,我国居民的生育意愿是受到生育政策的抑制的,尽管如此,目前的生育意愿仍然高于生育行为。也就是说,我国居民的生育意愿由于政策的制约难以满足。完善生育政策可在一定程度上满足群众的生育意愿,更好地兼顾个人家庭生活与国家发展利益。

生育政策宽松的地区理想子女数较高,普遍实行一孩政策地区最低,为 1.84,一孩半政策地区为 1.98,二孩政策地区为 2.01。不同地区之间生育意愿的差异也相当明显,最低的黑龙江省与最高的广东省相差达 0.63 之多。从 2001、2006、2013 年这 3 次与生育意愿有关的调查结果来看,广东与黑龙江理想子女数的排名顺位始终没有改变,其他各省(区、市)的排名顺位也具有相对稳定性。上述结果反映出群众的生育意愿与经济社会发展水平、生育政策以及地域文化密切相关。

理想子女性别比为 104.2;理想子女数为 1 个、2 个孩子的理想子女性别比分别为 128.0、101.5。在现有 1 个男孩的家庭中,希望下一个是女孩的占 86.7%,在现有 1 个女孩的家庭中,希望下一个是男孩的占 79.8%。

全面实施“单独二孩”政策,不会出现生育下一个孩子的时间过分集中的现象。因此,就全国范围来说,严重的出生堆积现象不太可能出现。

3.2 建议

2013 年全国生育意愿调查为各地做好政策实施前的测算和准备工作提供了必要的手段。由于不同地区的生育意愿以及“单独二孩”政策的潜在受益家庭比例均存在着显著差异,因此各地在实施“单独二孩”政策的过程中应当根据本地区具体情况,制定出符合本地区特点的、切实可行的工作计划。

在实施“单独二孩”生育政策过程中,各地要做好出生人口监测和预警。针对新增出生人口的社会保障、就医、就学等民生问题提前做出预案,未雨绸缪。不仅要继续加强服务管理、利益导向等行之有效的措施,还需要高度重视宣传倡导和科技指导,营造良好舆论氛围,避免集中生育造成人为堆积,提供优质的卫生计生技术服务,特别是与高危人群再生育相关的妇幼保健服务。

相关部门应积极采取措施促进政策及时顺畅实施。国家决策部门要及时了解各地相关人群生育计划安排落实情况,技术服务提供情况。动态关注生育意愿变化趋势,尤其是实施“单独二孩”政策后的生育意愿变动情况,进一步实证研究生育意愿与生育水平。开展后续的相关调查研究,以便对政策的执行效果及其影响进行评估,为今后的人口发展战略提供参考。

参考文献/References:

- 1 王军,王广州.中国育龄人群的生育意愿及其影响估计.中国人口科学 2013;4: 26-35
Wang Jun and Wang Guangzhou. 2013. Assessment of Fertility Intention and Its Impact among People at Childbearing Ages. Chinese Journal of Population Sciences 4: 26-35.
- 2 国务院人口普查办公室、国家统计局人口统计司编.中国 1982 年人口普查资料(电子计算机汇总).中国统计出版社,1985: 498-499

^① 根据相应调查的个案数据计算。2010 年的生育意愿调查在全国 30 个省(区、市)的 60 个县进行,按生育政策进行了分层,样本规模为 12000 户。

- Population Census Office under the State Council, Department of Population Statistics of National Bureau of Statistics. 1985. Tabulation on the 1982 Population Census of China. Beijing: China Statistics Press: 498-499.
- 3 国务院人口普查办公室 国家统计局人口统计司编. 中国 1990 年人口普查资料(第三册). 中国统计出版社, 1993: 568-570
Population Census Office under the State Council, Department of Population Statistics of National Bureau of Statistics. 1993. Tabulation on the 1990 Population Census of China (Volume III). Beijing: China Statistics Press: 568-570.
 - 4 中国人口学会. 中国人口学会 2013 年年会资料. 2013-12: 21-23
China Population Association. 2013. China Population Association Annual Meeting Materials in 2013. Beijing, Dec. 21-23.
 - 5 陈卫. 2000 年以来中国生育水平评估. 学海 2014; 1: 16-25
Chen Wei. 2014. Assessment of Fertility Level since 2000 in China. Academia Bimestris 1: 16-25.
 - 6 许静. 中国低生育水平与意愿生育水平的差距. 人口与发展 2010; 1: 27-37
Xu Jing. 2010. Divergence between Low Fertility and Desired Fertility in China. Population and Development 1: 27-37.
 - 7 王广州 胡耀玲 张丽萍. 中国生育政策调整. 社会科学文献出版社 2013: 167-169
Wang Guangzhou, Hu Yaoling and Zhang Liping. 2013. Adjustment of Family Planning Policy in China. Social Sciences Academic Press: 167-169.
 - 8 李建民. 生育理性和生育决策与我国低生育水平的稳定机制的转变. 人口研究 2004; 6: 2-18
Li Jianmin. 2004. Fertility Rationale, Fertility Decision-making, and Transition of Mechanisms in Stabilizing Low Fertility in China. Population Research 6: 2-18.
 - 9 沈可 王丰 蔡泳. 国际人口政策转向对中国的启示. 国际经济评论 2012; 1: 112-122
Shen Ke, Wang Feng and Cai Yong. 2012. The Global Population Policy Shift and Lessons for China. International Economic Review 1: 112-122.
 - 10 汤梦君. 中国生育政策的选择: 基于东亚、东南亚地区的经验. 人口研究 2013; 6: 77-90
Tang Mengjun. 2013. Choice for China's Population Policy: Lessons from East Asian Region. Population Research 6: 77-90.
 - 11 陈卫 靳永爱. 中国妇女生育意愿与生育行为的差异及其影响因素. 人口学刊 2011; 2: 3-13
Chen Wei and Jin Yong'ai. 2011. Gaps between Fertility Intentions and Fertility Outcomes in China: Patterns and Determinants. Population Journal 2: 3-13.
 - 12 靳永爱. 低生育率陷阱: 理论、事实与启示. 人口研究 2014; 1: 3-17
Jin Yong'ai. 2014. Low Fertility Trap: Theories, Facts and Implications. Population Research 1: 3-17.
 - 13 郑真真. 生育意愿研究及其现实意义——兼以江苏调查为例. 学海 2011; 2: 10-18
Zheng Zhenzhen. 2011. Fertility Intention and Its Significance: Evidence from Jiangsu. Academia Bimestris 2: 10-18.
 - 14 茅倬彦. 生育意愿与生育行为差异的实证分析. 人口与经济 2009; 2: 16-22
Mao Zhuoyan. 2009. An Empirical Analysis on the Discrepancy between Fertility Intention and Behavior. Population & Economics 2: 16-22.
 - 15 茅倬彦 罗昊. 符合二胎政策妇女的生育意愿和生育行为差异——基于计划生育理论的实证研究. 人口研究 2013; 1: 84-93
Mao Zhuoyan and Luo Hao. 2013. Difference between Fertility Intention and Fertility Behavior for Women Subject to the Two-children Policy: An Empirical Study on the Theory of Planned Behavior. Population Research 1: 84-93.
 - 16 庄亚儿 李伯华. 流动人口调查抽样的实践与思考. 人口研究 2014; 1: 30-36
Zhuang Yaer and Li Bohua. 2014. Reflections on Sampling of Migrants Surveys. Population Research 1: 30-36.
 - 17 顾宝昌. 论生育和生育转变: 数量、时间和性别. 人口研究, 1992, 6: 1-7
Gu Baochang. 1992. On Fertility and Fertility Transition: Number, Timing and Gender. Population Research 6: 1-7.
 - 18 乔晓春. “单独二胎”生育政策的实施会带来什么? 人口与计划生育 2014; 3: 18-21
Qiao Xiaochun. 2014. What Will Happen When the “Two-child Policy for Couples One of Which Has No Sibling” Is Implemented? Population and Family Planning 3: 18-21.