

老龄问题研究

我国农村中年独生子女 父母养老意愿研究^{*}

丁志宏

【内容摘要】我国农村中年独生子女父母的养老观念正在发生变化,养老意愿“去家庭化”趋势明显,更多人依靠社会养老和个人养老,同时,还有不少农村中年独生子女父母对未来养老还没有打算。农村中年独生子女父母未来养老意愿是否明确,与他们的健康状况、经济状况、养老保障等因素有显著关系。夫妻收入、受教育程度、职业和是否拥有养老保障等因素影响农村中年独生子女父母对社会养老或者家庭养老的选择,家庭规模、夫妻收入、年龄、受教育程度、健康状况等因素影响农村中年独生子女父母对个人养老和家庭养老的选择。独生子女的性别、是否拥有土地以及区域对农村中年独生子女父母的养老意愿没有显著影响。

【关键词】农村;中年独生子女父母;养老意愿

【作者简介】丁志宏,中央财经大学社会发展学院副教授。北京:100081

Intention for Old-age Support of the Middle-aged Parents of Only Child in Rural China

Ding Zhihong

Abstract: Changes are taking place in the intention for old-age support of the middle-aged parents of only child in rural China, who are increasingly seeking social support or support by their own rather than family support with a considerable portion having no intention at all. Health status, economic status and social security largely determine the intention for old-age support of the middle-aged parents of only child. The preference for social support over family support is significantly associated with income, education, occupation and social security, while the preference for support by own over family support is significantly related to family size, income, age, education and health status. It is surprising that gender of the only child, land ownership and region do not have significant effects on their intention for old-age support.

Keywords: Rural Area; Middle-aged Parents of the Only Child; Intention for Old-age Support

Author: Ding Zhihong is Associate Professor, School of Social Development, Central University of Finance and Economics.

^{*} 本文为“新时期中国妇女社会地位调查研究(10@ZH020)”项目的阶段性成果。

自计划生育政策实施以来,我国在城市已经形成了一个规模庞大的独生子女父母群体,但农村独生子女父母的规模也不可忽视。王广州根据 2005 年 1% 抽样调查数据 2‰ 的样本原始数据推算出我国 40~59 岁农业独生子女母亲达 1540.28 万人(王广州 2009)。众所周知,中年人的丧偶率比较低(丁志宏、胡强强 2006),因此,根据农村独生子女母亲的规模,我们可以推算出 2005 年农村独生子女父母超过 3000 万人。这一规模庞大的独生子女父母人群,当他们相继进入老年的时候,意味着存在巨大的养老需求。

独生子女家庭不具有传统中国家庭养老模式的客观基础,只有一个孩子的现实,独生子女父母不仅要更长时间经历着人生的“空巢”生活,同时也将他们置于一种更为脆弱的家庭养老基础之上,无论是经济来源和生活照料,还是亲子交往和精神慰藉,他们能够从这个唯一孩子身上得到的都将非常有限,缺乏这种家庭养老客观基础正是独生子女家庭养老所面临的现实困境的实质(风笑天 2006)。独生子女父母养老还有其特殊的一面,即由于独生子女死亡或是伤残,使得独生子女父母面临更多、更大的养老难题(徐俊、风笑天 2011)。因此,有学者指出独生子女家庭从本质上讲都是风险家庭(穆光宗 2004)。另外,与城市不同的是,农村社会养老保障机制尚未全面建立,无疑会加重即将进入老年阶段独生子女父母的养老困境。因此,对广大农村中年独生子女父母来说,养老成为他们面临的头等大事。目前,这些农村中年独生子女父母对未来的养老是否已有明确的意愿?如果有明确的意愿,在未来养老上他们主要想依靠什么?这些问题都需要认真研究和科学回答,因为这种主观愿望潜藏着中国未来养老方式的变化。

1 文献回顾

在过去的研究中,学者对养老意愿有着不同的理解,因此,在养老意愿的界定和操作化上有较大差异。有学者认为养老意愿就是指个人对自己老年生活的意向性选择,主要表现在对养老模式的不同选择上,从养老资源供给来源看,社会存在 3 种基本的养老模式:自我养老、家庭养老和社会养老(中国社会科学院《农村社会保障制度研究》课题组 2000)。郭继(2002)认为,养老意愿是人们对养老行为所持有的看法及态度,包括以下几个方面:一是对养老问题的思考;二是对养老主体的思考,即养老到底是靠自己,还是靠社会与子女;三是对养老地点的思考,即是在家养老还是在机构养老;四是对养老金来源的思考,即是自己储蓄养老,还是从子女或社会、国家那里获取。由于研究的目的、对象甚至地区的差异,研究者对养老意愿进行了不同的操作化,程远等(1999)将老年人的养老意愿划分为居家养老和机构养老,李建新等(2004)将养老意愿分为“养老靠子女”、“养老靠自己(配偶)”、“养老靠政府(集体)”3 类,龙书芹等(2007)对养老意愿的测量包括 3 个方面,即对养老责任的思考、对自身养老的思考和居住方式的思考,王学义等(2013)认为养老意愿主要包括 3 方面的内容:养老依靠对象、养老参保意愿以及养老方式的选择。

研究发现,农村独生子女父母目前的养老观念和传统依靠子女养老的养老方式并没有发生多大变化,男性更多的选择社会保险,女性更多的选择家庭养老;青年独生子女父母更多选择家庭养老,老年独生子女父母更多选择社会养老,在养老方式上更多选择居家养老,更少选择机构养老(王学义、张冲 2013)。青年农民在出资比例合理的前提下参加社会养老保险的意愿较强,年老时用土地换取最低生活保障的意愿增强,但对养老院等社会养老的接受程度低(肖云、文莉 2006)。农村老年人更加倾向在家养老,对养老院的接受比例很低(陈灵肖 2013)。经济相对发达的农村女性对养老问题不够重视,多抱到时候再说的心态,养老意愿上首选居家养老,虽然主要的意愿是靠子女养老,但已有靠自己劳动养老的倾向(郭继 2002)。

唐利平等(2010)通过对江苏和四川两省 810 户农村居民调查分析,发现是否参加农村养老保险是影响农村独生子女父母养老意愿的一个重要因素。另有学者研究显示,独生子女父母养老方式的选择受到性别、年龄、受教育程度、家庭收入、居住情况、子女就业地方等因素的显著影响,而家人数量

对养老方式的选择没有显著影响(王学义、张冲,2013)。不同地区的农民养老意愿存在较大差异(孔祥智等,2007;李建新等,2004)。李建新等(2004)对中国中西部农村地区的养老意愿进行考察,发现老年人的性别、年龄、受教育水平、子女数量及性别对他们的养老意愿有影响。孔祥智等(2007)对我国东南部地区农民的养老意愿研究发现,年龄、性别、受教育程度、职业状态等个体特征对农民养老意愿存在显著影响。沈苏燕等(2009)发现,选择自我养老的因素主要有农民的受教育程度、家庭成员年人均收入、男孩个数和是否已经参保,选择家庭养老的因素有受教育程度、婚姻状况和家有男孩个数等。

从过去已有文献看,在研究对象上,专门研究农村独生子女父母养老意愿的很少,特别是考察农村中年独生子女父母的养老意愿更少;在研究内容上,假定研究对象对未来的养老都有所思考,但是,本次调查结果发现,虽然人到中年,也还存在不少人对未来养老问题没有认真思考过,因此,在研究上不能忽视这个群体;在研究方法上,过去的研究多以定性分析或者描述性分析为主,系统实证研究并不多。本文拟利用全国性调查数据,对我国农村中年独生子女父母的养老意愿进行系统研究。

2 研究设计

2.1 概念界定

养老意愿就是人们对养老行为所持有的主观看法和态度。本文对养老意愿的研究包括两部分:其一,根据未来养老意愿是否明确为标准,将农村中年独生子女父母分为养老意愿明确群体(包括回答自己未来养老主要依靠“离退休金/养老保险金”、“个人积蓄/劳动”、“以房/地养老”、“家人供养”、“社会救助”人群)和养老意愿不明确群体(包括回答对自己未来养老“没想过这个问题”和“走一步看一步”的人群);其二,对于养老意愿明确群体,从他们的具体意愿着手,将农村中年独生子女父母再分为依靠社会养老(回答“离退休金/养老保险金”)、家庭养老(回答“家人供养”)和个人养老(回答“个人积蓄/劳动”和“以房/地养老”)3个群体。

中年独生子女父母指的是目前年龄在40~59岁,且只有一个存活子女的父母。之所以考察这个年龄段的独生子女父母,主要是从生育行为来看,一般而言,夫妇到40岁以后还有生育的概率较低,在很大程度上,这个年龄的独生子女父母就是真正的独生子女父母,不像青年独生子女父母还存在很大的变化。

本文中的农村独生子女父母是从户口角度来看,指具有农业户口的独生子女父母,他们不一定居住在农村,从事的也不一定是农业。之所以这样界定农村独生子女父母,主要是考虑我国目前社会保障等福利体系构成上还存在明显的二元结构特征。

2.2 数据来源

本文研究数据来源于全国妇联和国家统计局2010年实施的《第三期中国妇女社会地位调查》中个人调查主问卷的原始数据。该调查采用三阶段不等概率(PPS)抽样。第一阶段抽样单元为县、区和县级市(京津沪为乡、镇、街道),初级抽样单元460个,各省区市的省级初级独立样本40个左右。第二阶段抽样单元为村、居委会,每个初级抽样单元随机抽选5个;第三阶段抽样单元为家庭户,每个样本村、居委会随机抽选15户;最后,在每个被抽中家庭户中,采用特定随机方法确定各类个人调查问卷被访者。本次个人调查主问卷26171份,其中,女性占51.6%,男性占48.4%,城镇的占52.4%,农村的占47.6%,汉族占90.4%,少数民族占9.6%,18~34岁、35~49岁和50~64岁的分别占25.7%、43.6%和30.7%。本文研究的对象是农村中年独生子女父母,根据上述的概念界定,符合条件的案例有1618人,具体情况见下面的变量介绍。

2.3 研究思路及变量

基于以往研究,本文主要考察农村中年独生子女父母养老意愿是否明确以及具体养老意愿的情况,因此,对农村中年独生子女父母养老意愿的分析主要使用二分类Logistic模型和多分类Logit模型,使用二分类Logistic模型主要考察农村中年独生子女父母未来养老意愿是否明确的问题,使用多分

类 Logit 模型主要考察农村独生子女父母未来具体的养老意愿。

本文认为 农村中年独生子女父母的未来养老意愿是否明确 ,以及具体的未来养老意愿是什么 ,是综合多种因素考虑的结果 这里既有个人因素(包括性别、年龄、受教育程度、职业、健康状况等) ,也有家庭因素(包括家庭规模、子女性别、夫妻收入等) ,还有社会因素(是否有养老保障、是否拥有土地和居住在东中西部地区)的影响。

本文中的因变量有两个 ,一个是农村独生子女父母未来养老意愿的态度 ,分为明确和不明确两类;另一个是农村独生子女父母未来养老的具体意愿 ,有依靠社会养老、家庭养老和个人养老 3 类。自变量包括分类变量和连续变量 ,对于分类变量的情况可以见表 1。连续变量包括农村独生子女家庭规模和夫妻年收入两项 ,其中 ,家庭规模平均值为 3.2 人 ,标准差 1.1 人 ,最小值为 1 人 ,最大值为 9 人。夫妻年收入的平均值为 26342 元 ,标准差为 37845.7 元 ,最大值为 85 万元 ,最小值为 0 元。

表 1 变量的基本情况
Table 1 Descriptive Statistics of Variables

变 量	比例(%)	变 量	比例(%)
性别(N = 1618 人)		职业(N = 1583 人)	
男	51.1	非农业	42.8
女	48.9	农业	57.2
年龄组(N = 1618 人)		子女性别(N = 1615 人)	
40 ~ 49	70.9	儿子	69.7
50 ~ 59	29.1	女儿	30.3
受教育程度(N = 1618 人)		拥有土地(N = 1584 人)	
文盲	9.3	没有	15.3
小学	26.9	有	84.7
初中	48.8	区域(N = 1618 人)	
高中以上	15.0	东部	52.4
健康状况(N = 1617 人)		中部	28.2
很好	38.5	西部	19.3
好	31.3	养老保障(N = 1614 人)	
一般	22.8	没有	59.1
差	7.4	有	40.9

注:本表的数据来源于全国妇联和国家统计局 2010 年实施的《第三期中国妇女社会地位调查》中个人调查主问卷的原始数据。下同。

3 分析结果

3.1 农村中年独生子女父母未来养老意愿状况分析

3.1.1 农村中年独生子女父母和多子女父母未来养老意愿的总体状况

从表 2 看 农村独生子女父母和多子女父母之间在未来养老意愿上存在显著差异 ,独生子女父母在养老意愿上并不好于多子女父母 ,独生子女父母更多依靠个人和社会养老 ,多子女父母更多依靠家庭养老。首先 农村有较高比例的独生子女父母对自己未来养老问题没有认真思考 ,没有想过这个问题的独生子女父母占 14.7% ,只比多子女父母低近 1 个百分点。另外 ,独生子女父母对自己未来养老持“走一步看一步”态度的占 5.4% ,比多子女父母高一些。其次 ,具体养老意愿方面 ,农村独生子女父母准备自养和依靠社会养老的比例显著高于多子女父母 ,而依靠家庭支持的比例显著低于多子女父母。分析显示 ,农村独生子女父母依靠离退休金/养老金和个人积蓄/劳动养老的比例分别为 22% 和 28.6% ,比多子女父母分别高 11.3 和 6 个百分点 ,独生子女父母依靠家人供养的比例为

21.1% ,比多子女父母低 15.3 个百分点。

表 2 农村中年独生子女父母和多子女父母的养老意愿选择
Table 2 Intention for Old-age Support of the Middle-aged Parents
Having an Only Child and of Those Having more Children

	独生子女父母所占比例(%)	多子女父母所占比例(%)
没想过这个问题	14.7	15.6
离退休金/养老保险金	22.0	10.7
个人积蓄/劳动	28.6	22.6
以房/地养老	6.7	8.2
家人供养	21.1	36.4
社会救助	1.6	1.1
走一步看一步	5.4	5.3
合计	100	100
N (人)	1606	5461

注:Pearson Chi-Square = 232.3 ,df = 6 ,Sig. = 0.000。

3.1.2 农村中年独生子女父母未来养老意愿是否明确状况分析

表 3 的结果显示 ,独生子女父母在未来养老意愿是否明确方面 ,在性别、职业、子女性别和是否拥有土地上不存在显著差异 ,但在其他方面差异显著。

表 3 农村中年独生子女父母未来养老意愿态度明确的情况
Table 3 Proportions Having a Definite Answer Regarding the Intention for
Old-age Support of the Middle-aged Parents Having an Only Child

变 量	比例(%)	变 量	比例(%)
性别(N = 1606 人)		职业(N = 1571 人)	
男	79.2	非农业	81.1
女	80.7	农业	79.1
年龄组(N = 1606 人)**		子女性别(N = 1603 人)	
40 ~ 49	78.7	儿子	80.8
50 ~ 59	82.9	女儿	78.0
受教育程度(N = 1606 人)**		拥有土地(N = 1572 人)	
文盲	77.9	没有	82.8
小学	75.9	有	79.1
初中	81.1	区域(N = 1606 人)****	
高中及以上	84.6	东部	83.5
健康状况(N = 1605 人)***		中部	77.0
很好	82.0	西部	74.6
好	82.3	养老保险(N = 1602 人)****	
一般	76.6	没有	74.5
差	70.6	有	88.1

注:* p < 0.1 ,** p < 0.05 ,*** p < 0.01 ,**** p < 0.001。

在性别方面 ,农村独生子女父亲具有明确养老意愿的比例稍微低于独生子女母亲;职业方面 ,从事非农职业的独生子女父母比从事农业的独生子女父母在养老意愿上更加明确;独生子女父母养老意愿比独生女父母更加明确;没有土地的独生子女父母养老意愿比有土地的独生子女父母更加明确。年龄方面 ,农村 50 ~ 59 岁的独生子女父母在养老意愿上比 40 ~ 49 岁的独生子女父母高 4.2 个百分点。受教育程度较高、身体健康状况较好的农村独生子女父母养老意愿更加明确 ,如受教育程度在高

中以上的农村独生子女父母有明确养老意愿的比例超过 80% ,而受教育程度在初中及以下的均低于该比例。同样 ,身体健康状况较好的农村独生子女父母有明确养老意愿的比例均在 80% 以上 ,而健康状况较差和一般的均在 77% 以下。再有 ,是否拥有养老保险对独生子女父母的养老意愿有明显影响 ,有养老保险的农村独生子女父母有明确养老意愿的比例接近 90% ,比没有养老保险的独生子女父母高 13.6 个百分点。最后 ,经济发达的东部地区的农村独生子女父母在养老意愿上比中西部地区的独生子女父母更加明确 ,东部地区独生子女父母有明确养老意愿的比例超过 80% ,而中西部地区的独生子女父母均在七成左右。

3.1.3 农村中年独生子女父母未来养老意愿是否明确的 Logistic 回归

从上述单因素分析结果来看 ,农村独生子女父母未来养老意愿是否明确受到如年龄、健康、受教育程度、是否有养老保险、区域等因素的显著影响。为进一步考察各因素综合条件下的作用 ,我们对农村中年独生子女父母未来养老意愿是否明确进行回归分析。因变量为二分类变量(明确和不明确) ,我们使用二分类 Logistic 模型进行回归分析 ,考察个人因素、家庭因素和社会因素对农村中年独生子女父母未来养老意愿是否明确的影响。该模型为 $\text{logit}(p) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p$,其中 p 表示农村中年独生子女父母未来养老意愿明确的概率 , β_0 为常数项 , β_p 为第 p 个变量 x_p 的偏回归系数。

表 4 农村中年独生子女父母养老意愿的 Logistic 回归分析
Table 4 Logistic Regression Analysis of the Intention for Old-age Support
of the Middle-aged Parents Having an Only Child

变 量	B	S. E.	Exp(B)
性别(女)	-0.145	0.137	0.865
年龄(50~59)	-0.413	0.159	0.662 ***
受教育程度(高中以上)			
文盲	-0.244	0.299	0.784
小学	-0.387	0.230	0.679 *
初中	-0.142	0.215	0.867
职业(农业)	-0.305	0.150	0.737 **
健康(差)			
很好	0.576	0.245	1.779 **
好	0.620	0.248	1.859 **
一般	0.284	0.249	1.328
孩子性别(女)	0.199	0.143	1.221
夫妻年收入	0.000	0.000	1.000 ***
家庭规模	-0.027	0.064	0.973
养老保障(有)	-0.776	0.151	0.460 ****
土地(有)	0.132	0.201	1.141
区域(西部)			
东部	0.145	0.176	1.156
中部	0.044	0.185	1.045
Constant	1.707	0.418	5.512 ****
Chi-square	79.955		
-2 Log likelihood	1463.605		
Nagelkerke R Square	0.180		

注:(1)括号内参照类;(2) * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, **** $p < 0.001$ 。

分析结果显示(见表4) ,年龄、职业、健康、夫妻年收入、是否拥有养老保障对农村中年独生子女是否有明确养老意愿有显著影响 ,而性别、受教育程度、子女的性别、家庭规模、是否拥有土地、区域没

有显著影响。年龄方面,农村 40~49 岁的独生子女父母有明确养老意愿的可能性是 50~59 岁独生子女父母的 66.2%;职业方面,从事非农的独生子女父母有明确养老意愿的可能性是从事农业独生子女父母的 73.7%;健康方面,身体健康状况很好、好、一般的独生子女父母具有明确养老意愿的可能性分别是健康状况差的 1.779 倍、1.859 倍和 1.328 倍。另外,夫妻年收入越高的农村独生子女父母养老意愿也越明确;最后,没有养老保障的农村独生子女父母具有明确养老意愿的可能性是有养老保障独生子女父母的 46%。

3.2 农村中年独生子女父母具体养老意愿研究

3.2.1 农村中年独生子女父母具体养老意愿的基本描述

如表 5 所示,不同性别、年龄、职业等因素对农村中年独生子女父母的具体养老意愿有显著影响。性别上,农村独生子女父亲选择社会养老和个人养老的比例高于独生子女母亲,特别在依靠个人养老方面,独生子女父亲比独生子女母亲高 5.3 个百分点,而在家庭养老方面,农村独生子女母亲比独生子女父亲高 6.5 个百分点。年龄方面,农村 40~49 岁独生子女父母更多选择依靠个人养老,比 50~59 岁独生子女父母高 14.8 个百分点,而 50~59 岁的独生子女父母选择社会养老和家庭养老的比例比 40~49 岁独生子女父母的比例高一些。受教育程度越低的农村独生子女父母越愿意选择家庭养老,受教育程度越高的农村独生子女父母越愿意选择社会养老和个人养老。如,受教育程度在高中以上的农村独生子女父母选择家庭养老的占 13.4%,比受教育程度为文盲的独生子女父母低 31.1 个百分点;相反,受教育程度在高中以上的独生子女父母选择个人养老和社会养老的比例分别比受教育程度为文盲的独生子女父母高 7.7 和 23.5 个百分点。职业方面,非农独生子女父母更愿意选择社会养老,而务农独生子女父母更愿意选择个人养老和家庭养老。如,非农独生子女父母选择社会养老的接近 50%,比务农独生子女父母高 29.2 个百分点,而选择个人养老和家庭养老的分别低于务农独生子女父母 15.2 和 14.1 个百分点。健康状况上,农村健康状况比较好的独生子女父母更喜欢选择个人养老,而健康状况比较差的独生子女父母更多选择社会养老和家庭养老。如,健康状况好的独生子女父母选择个人养老的在 50% 以上,选择社会养老和家庭养老的均在 30% 以下,而健康状况比较差的独生子女父母选择个人养老的均低于 40%,选择社会养老和家庭养老的均高于 30%。在子女性别上,农村独生子女父母更多选择个人养老和家庭养老,独生子女父母更多选择依靠社会养老。如,独生子女父母选择个人养老和家庭养老的分别比独生女父母高 9.4 和 1.6 个百分点,而选择社会养老的比独生女父母低 11 个百分点。另外,有养老保障的农村独生子女父母更多选择社会养老,没有养老保障的独生子女父母更多选择个人养老和家庭养老,如有养老保障的独生子女父母选择社会养老的比例超过 50%,比没有养老保障的独生子女父母高 51.1 个百分点;相反,其选择个人养老和家庭养老的分别比没有养老保障的独生子女父母低 30.7 和 20.5 个百分点。是否拥有土地方面,没有土地的农村独生子女父母更多选择社会养老,有土地的独生子女父母更多选择个人养老和家庭养老,如没有土地的独生子女父母选择社会养老的为 45.8%,比有土地的独生子女父母高 22.3 个百分点;相反,他们选择个人养老和家庭养老的分别比有土地的独生子女父母低 15.8 和 6.6 个百分点。区域方面,居住在东部地区的农村独生子女父母选择社会养老的比例较高,居住在中部地区的农村独生子女父母选择个人养老的比例较高,而居住在西部地区的农村独生子女父母选择家庭养老的比例较高。分析显示,居住在东部地区的农村独生子女父母选择社会养老的超过 1/3,居住在中西部地区的农村独生子女父母选择该项养老方式的比例均在 1/4 以下,居住在中部地区的农村独生子女父母选择个人养老的接近 60%,而居住在东部和西部地区的农村独生子女父母选择该项的比例都低于 44%;另外,居住在西部地区的农村独生子女父母选择依靠家庭养老的接近 1/3,而居住在东部和中部地区的都在 30% 以下。

表 5 农村中年独生子女父母具体养老意愿情况

Table 5 Specific Intention for Old-age Support of the Middle-aged Parents Having an Only Child %

变 量	社会养老	个人养老	家庭养老
性别(N = 1259 人) **			
男	28.7	47.6	23.7
女	27.5	42.3	30.2
年龄组(N = 1259 人) ****			
40 ~ 49	26.5	49.4	24.1
50 ~ 59	31.9	34.6	33.5
受教育程度(N = 1259 人) ****			
文盲	19.1	36.4	44.5
小学	20.4	44.8	34.8
初中	29.0	46.8	24.2
高中及以上	42.6	44.1	13.4
职业(N = 1233 人) ****			
非农业	45.1	36.0	18.9
农业	15.9	51.2	33.0
健康状况(N = 1259 人) ****			
很好	28.0	50.0	22.0
好	23.6	50.1	26.3
一般	33.0	35.9	31.1
差	35.4	18.3	46.3
子女性别(N = 1257 人) ****			
儿子	24.9	47.7	27.4
女儿	35.9	38.3	25.8
养老保险(N = 1258 人) ****			
没有	4.7	59.0	36.3
有	55.8	28.3	15.8
拥有土地(N = 1228 人) ****			
没有	45.8	32.3	21.9
有	23.5	48.1	28.5
区域(N = 1259 人) ****			
东部	35.6	40.1	24.4
中部	15.1	56.4	28.5
西部	24.6	43.0	32.5

注: * p < 0.1 , ** p < 0.05 , *** p < 0.01 , **** p < 0.001。

3.2.2 农村中年独生子女父母具体养老意愿的回归分析

单因素分析中,无论是个体因素,还是家庭和社会因素对具体养老意愿都有显著影响。为进一步考察各因素综合条件下的作用,我们使用多分类 Logit 回归,参照类为家庭养老。该模型的具体形式为:

$$\text{Logit } k = \text{Logit} \frac{\prod_k}{\prod_n} = \beta_k'X \quad K = 1, 2, \dots, n - 1$$

$$\text{此处 } \prod_k = \frac{\exp(\beta_k'X)}{1 + \sum_{k=1}^{n-1} \exp(\beta_k'X)}$$

$$\prod_n = \frac{1}{1 + \sum_{k=1}^{n-1} \exp(\beta_k'X)}$$

其中, β_k 是 $n+1$ 个回归系数(包括截距 α)组成的向量, X 是相应的解释变量组成的向量, 具体包括个人因素(包括性别、年龄、受教育程度、职业、健康状况等)、家庭因素(包括家庭规模、子女性别、夫妻收入等)、社会因素(是否有养老保障、是否拥有土地和东中西部地区)等变量。因变量有 3 种分类, 即“社会养老”、“个人养老”和“家庭养老”。该模型通常被称为无序多分类 Logit 模型(Multinomial Logit Model), 简称 MNL 模型。在处理多分类且分类不存在等级差别数据时, 该模型不仅可以避免简单二分类 Logistic 回归造成的信息损失, 而且可以用来对反应变量的不同分类进行比较, 以此对不同分类的差异进行量化。

结果显示, 在社会养老和家庭养老比较上, 农村独生子女父母的夫妻收入、受教育程度、职业和是否拥有养老保障 4 个因素有显著影响(见表 6)。具体而言, 农村收入高的独生子女父母比收入低的独生子女父母有更高可能性选择社会养老; 农村受教育程度为文盲、小学和初中的独生子女父母比受教育程度在高中以上的独生子女父母有更低可能性选择社会养老, 他们选择社会养老的可能性是受教育程度在高中以上独生子女父母的 36.6%、49.8% 和 68.9%; 职业上, 从事非农的独生子女父母选择社会养老的可能性比务农的独生子女父母更高, 为务农独生子女父母的 2.493 倍; 是否有养老保障方面, 农村没有养老保障的独生子女父母比有养老保障的独生子女父母有更低可能选择社会养老, 他们选择社会养老的可能性是有社会保障独生子女父母的 4.6%。

表 6 农村中年独生子女父母具体养老意愿的 MNL 回归分析

Table 6 The MNL Regression Analysis of the Intention for Old-age Support of the Middle-aged Parents Having an Only Child

变 量	社会养老/家庭养老			个人养老/家庭养老		
	B	S. E	Exp(B)	B	S. E	Exp(B)
截距	1.880	0.612		-0.398	0.533	
家庭规模	-0.049	0.092	0.953	-0.214	0.072	0.807***
夫妻收入	0.000	0.000	1.000***	0.000	0.000	1.000***
性别(女)	0.151	0.199	1.163	0.208	0.153	1.231
年龄(50~59)	-0.362	0.223	0.696	0.321	0.172	1.378*
受教育程度(高中以上)						
文盲	-1.004	0.431	0.366**	-0.948	0.336	0.388***
小学	-0.697	0.336	0.498**	-0.789	0.272	0.454***
初中	-0.373	0.296	0.689	-0.510	0.253	0.600**
职业(农业)	0.914	0.215	2.493***	-0.214	0.171	0.807
健康(差)						
很好	-0.460	0.375	0.631	1.539	0.359	4.662***
好	-0.762	0.376	0.467**	1.430	0.358	4.177***
一般	-0.294	0.387	0.745	1.011	0.368	2.748***
孩子性别(女)	-0.147	0.209	0.863	0.212	0.168	1.237
养老(有)	-3.073	0.238	0.046***	0.075	0.169	1.078
土地(有)	0.353	0.264	1.423	-0.257	0.236	0.774
区域(西部)						
东部	-0.204	0.268	0.815	-0.097	0.203	0.908
中部	-0.611	0.317	0.543*	0.203	0.216	1.225
-2 Log Likelihood	Intercept Only		2558	Final	1938	
Chi-Square	620.13					

注:(1)括号内参照类;(2)* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, **** $p < 0.001$ 。

在个人养老和家庭养老比较上, 农村独生子女父母的家庭规模、夫妻收入、年龄、受教育程度、健康状况等因素影响显著。具体来看, 农村家庭规模大的独生子女父母比家庭规模小的独生子女父母

更倾向选择家庭养老;农村夫妻收入越高的独生子女父母比收入较低的独生子女父母更愿意选择个人养老。年龄方面,农村40~49岁的独生子女父母比50~59岁独生子女父母更可能选择个人养老,其选择个人养老的可能性为50~59岁独生子女父母的1.378倍;农村受教育程度较高的独生子女父母比受教育程度较低的独生子女父母更有可能选择依靠个人养老。如,受教育程度为文盲、小学和初中的独生子女父母选择个人养老的可能性分别是受教育程度在高中以上独生子女父母的38.8%、45.4%和60%。健康状况方面,健康状况好的独生子女父母比健康状况差的独生子女父母更有可能选择依靠个人养老,如健康状况很好、好、一般的独生子女父母选择个人养老的可能性是健康状况差的独生子女父母的4.662倍、4.177倍和2.748倍。

5 结论及思考

在农村社会经济变迁中,虽然传统家庭养老观念存在长期的影响,但随着农村家庭的核心化,孩子个数(特别是男孩个数)的减少,中年独生子女父母的养老观念正在发生变化,养老意愿出现“去家庭化”特征,依靠社会养老和个人养老的趋势明显,这正如风笑天教授所说:广大独生子女父母有意识地、主动地从思想上变“依靠子女”为“依靠自己”,积极的在现实生活中做到从“依赖养老”到“独立养老”(风笑天,2006)。但是,值得注意的是,农村还有1/5的中年独生子女父母在未来养老上态度不明确,对未来养老还没有打算。

其次,农村中年独生子女父母未来养老意愿是否明确,与他们的健康状况、经济状况、养老保障等因素有显著正相关。在未来具体养老意愿选择上,夫妻收入、受教育程度、职业和是否拥有养老保障等因素影响着农村中年独生子女父母对社会养老和家庭养老的选择,家庭规模、夫妻收入、年龄、受教育程度、健康状况等因素影响着农村中年独生子女父母对个人养老和家庭养老的选择。因此,农村中年独生子女父母未来养老意愿的选择确实受到多种因素的影响,其中,中年独生子女父母的经济状况发挥着重要作用。因此,作为政府和社会在未来提高农村中年独生子女父母的养老信心,增强他们个人养老和社会养老能力的努力中,首先要解决的问题是改善他们的经济状况,如,可以在项目、务工、保障、独生子女养老上采取措施帮助他们提高经济能力。

最后,我们也看到,在综合各种影响因素条件下,农村独生子女的性别、是否拥有土地以及区域对中年独生子女父母的养老意愿都没有显著影响,这种情况一方面说明农村人口对待子女的性别偏好已经有了较大改变,“养儿防老”不再突出;另一方面,也说明农村土地养老的功能在日渐衰退,依靠土地养老变得越来越不可靠;再有,无论是经济比较发达的东部地区还是经济欠发达的中西部地区,农村中年独生子女父母的处境具有相似性,他们的差异并不明显。所有这些,都在提示政府和社会在帮助农村中年独生子女父母养老时,要注意当前出现的一些新情况,并根据新情况采取新措施,避免因循守旧。

参考文献/References:

- 1 王广州. 中国独生子女总量结构及未来发展趋势估计. 人口研究, 2009;1:10-16
Wang Guangzhou. 2009. Size, Structure and Future Trends of Chinese Only Children. Population Research 1: 10-16.
- 2 丁志宏, 胡强强. 20世纪90年代我国丧偶人口状况分析. 南方人口, 2006;1:51-58
Ding Zhihong and Hu Qiangqiang. 2006. The Demographic Analysis of the Widowed in China During 1990s. South China Population 1: 51-58.
- 3 风笑天. 从“依赖养老”到“独立养老”—独生子女家庭养老观念的重要转变. 河北学刊, 2006;3:83-87
Feng Xiaotian. 2006. From “Dependent” to “Independent”: the Important Change on Idea of the Elderly Support of Only Child Family. Hebei Academic Journal 3:83-87.
- 4 徐俊, 风笑天. 我国第一代独生子女家庭的养老问题研究. 人口与经济, 2011;5: 55-62
Xu Jun and Feng Xiaotian. 2011. A Research on the Endowment Problem for Parents of the First Generation Only Children

- in China. *Population and Economics* 5: 55-62.
- 5 穆光宗. 独生子女家庭本质上是风险家庭. *人口研究*, 2004;1: 33-37
Mu Guangzong. 2004. Only-child Families Are Essentially Risk Families. *Population Research* 1:33-37.
- 6 中国社会科学院《农村社会保障制度研究》课题组. 积极稳妥地推进农村社会养老保险. *人民论坛*, 2000;6:8-40
CASS "Rural Social Security System" Discussion Group. 2006. Push Forward the Rural Social Insurance Actively and Steadily. *People's Forum* 6: 8-10.
- 7 郭继. 农村发达地区中青年女性的养老意愿与养老方式——以浙江省为例. *人口与经济*, 2002;6: 32-37
Guo Ji. 2002. Intention for Old-age Support of the Young and Middle-aged Women in Rural Developed Areas: A Case Study of Zhejiang Province. *Population and Economics* 6: 32-37.
- 8 程远, 张真. 上海市区老年人养老意愿研究. *市场与人口分析*, 1999;7:31-35
Cheng Yuan and Zhang Zhen. 1999. Research on the Intention for Old-age Support of the Aged in Shanghai. *Market and Demographic Analysis* 7:31-35.
- 9 李建新, 于学军, 王广州, 刘鸿雁. 中国农村养老意愿和养老方式的研究. *人口与经济* 2004;5:7-12 39
Li Jianxin, Yu Xuejun, Wang Guangzhou and Liu Hongyan. 2004. Desires and Practices for Old-age Support in China. *Population and Economics* 5:7-12 39
- 10 龙书芹, 风笑天. 城市居民的养老意愿及其影响因素——对江苏四城市老年生活状况的调查分析. *南京社会科学*, 2007;1:98-105
Long Shuqin and Feng Xiaotian. 2007. Desires for Old-age Support of the Urban Residents and Its Influencing Factors: An Analysis of the Living Conditions of the Elderly in Four Cities in Jiangsu. *Social Science in Nanjing* 1:98-105.
- 11 王学义, 张冲. 农村独生子女父母养老意愿的实证分析——基于四川省绵阳市、德阳市的调研数据. *农村经济*, 2013;3:75-78
Wang Xueyi and Zhang Chong. Empirical Analysis of the Desires for Old-age Support of the Parents in Rural Areas: Based on the Data of Mianyang and Deyang in Sichuan Province. *Rural Economy* 3: 75-78.
- 12 肖云, 文莉. 青年农民社会养老意愿与农村养老保险持续发展研究——以对 481 位青年农民的调研为例. *人口与经济* 2006;5:75-80
Xiao Yun and Wen Li. 2006. Intention for Old-age Support of Young Peasants and the Sustainable Development of Rural Endowment Insurance: the Investigation and Analysis of 481 Young Peasants. *Population and Economics* 5:75-80.
- 13 陈灵肖. 农村地区老年人口养老意愿选择及需求分析——以台州地区为例. *未来与发展*, 2013;7:30-32.
Chen Linxiao. 2013. Analysis of Intention and Demand for Old-age Support of the Rural Elderly: A Case Study of Taizhou Area. *Future and Development* 7: 30-32.
- 14 唐利平, 风笑天. 第一代农村独生子女父母养老意愿实证分析——兼论农村养老保险的效用. *人口学刊*, 2010;1:34-40
Tang Liping and Feng Xiaotian. 2010. Analysis on the First Generation Only-child Parents' Desire for Old-age Support in Rural Area. *Population Journal* 1: 34-40.
- 15 孔祥智, 涂圣伟. 我国现阶段农民养老意愿探讨——基于福建省永安、邵武、光泽三县(市)抽样调查的实证研究. *中国人民大学学报*, 2007;3:71-77
Kong Xiangzhi and Tu Shengwei. 2007. Analysis on the Farmers' Desire for Old-age Support at the Present Stage: Based on Sample Survey in Yong'an, Shaowu and Guangze. *Journal of Renmin University of China* 3: 71-77.
- 16 沈苏燕, 李放, 谢勇. 中青年农民养老意愿及影响因素分析——基于南京五县区的调查数据. *农业经济问题*, 2009;11:84-89
Shen Suyan, Li Fang and Xie Yong. 2009. Intention for Old-age Support of the Young and Middle-aged People in Rural Areas: Investigation of Five Counties in Nanjing. *Issues in Agricultural Economy* 11: 84-89.